

Изменения в законодательстве ЕС в области международной торговли

В преддверии 2013 г. Европейская комиссия выступила с новой законодательной инициативой с целью усилить позиции для обеспечения прав ЕС в рамках международной торговой системы в ответ на протекционистские торговые меры третьих стран. Несмотря на отсутствие прямых указаний, представляется, что основными причинами и целями данной законодательной инициативы ЕС могут быть недавние действия России и Украины в области международной торговли.

Согласно Меморандуму, опубликованному на интернет-сайте Европейской комиссии¹, проект нового регламента ЕС предусматривает наделение Комиссии правами предпринимать оперативные односторонние ответные меры, предусмотренные правилами международной торговли, в следующих случаях:

1. Торговые санкции ЕС в случае если страна не выполняет решения арбитражных трибуналов, предусмотренных правилами урегулирования многосторонних и двусторонних споров.

Это означает, что в случае невыполнения членом ВТО или стороной двустороннего соглашения с ЕС решения по урегулированию спора в рамках ВТО или арбитражного процесса по двустороннему торговому соглашению и/или невозможности согласовать с ЕС приемлемую компенсацию, ЕС может отреагировать введением ответных односторонних временных мер. Такие меры могут иметь форму повышенных таможенных пошлин, количественных ограничений импорта или экспорта, либо ограничений, касающихся доступа на рынки государственных закупок ЕС.

¹ Предложения по новому законодательству ЕС в сфере обеспечения применения правил регулирования международной торговли, ссылка: MEMO/12/1006, 18/12/2012 http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-12-1006_en.htm



2. Ответные меры в случае принятия третьими странами двусторонних/региональных специальных защитных мер без приемлемой компенсации.

Согласно правилам ВТО, в особых ситуациях члены ВТО могут вводить специальные защитные меры (safeguards) в форме повышенных пошлин или количественных ограничений на импорт с целью предоставления национальной отрасли экономики некоторого времени для адаптации к неожиданному увеличению импортных потоков. Однако в случае применения таких мер, страна-член ВТО должна предоставить адекватные компенсации торговым партнерам с целью сбалансирования уровня обязательств по снижению импортных тарифов, согласованных в соответствии с условиями членства данной страны в ВТО. В случае невозможности достигнуть соглашения об удовлетворительной компенсации, ЕС будет вправе принимать защитные меры в одностороннем порядке. Данные меры могут иметь форму временного повышения импортных пошлин или количественных ограничений импорта, эквивалентных негативным последствиям специальных защитных мер для экономики ЕС.

3. Приостановление действия торговых обязательств ЕС в отношении члена ВТО, который в одностороннем порядке изменил свои уровни импортных тарифов в соответствии со статьей XXVIII Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) 1994 г. и не предоставил надлежащую компенсацию ЕС.

В соответствии с положениями статьи XXVIII ГАТТ 1994 г., страны – члены ВТО вправе на определенных условиях изменять (повышать) максимальные ставки импортных пошлин, согласованные при их вступлении в ВТО (т.н. уровни связывания тарифов). Подобные действия лишают других членов ВТО законных преимуществ по доступу на рынок данного члена организации. Поэтому член ВТО, использующий статью XVIII ГАТТ, обязан предоставить другим заинтересованным сторонам эквивалентные компенсации.

В случае невозможности достичь соглашения о компенсации, члены ВТО, на которых изменение тарифов отразилось негативным образом, могут поднять свои таможенные пошлины на импорт товаров члена ВТО, изменившего тарифы, или воспользоваться механизмом разрешения споров ВТО.

Согласно предложениям Еврокомиссии, в течение 6 месяцев после завершения переговоров с целью достичь соглашения о компенсациях Комиссия будет вправе ввести ответные защитные меры (например, повысить таможенные тарифы для импорта товаров рассматриваемого члена ВТО).



SALANS

www.salans.com

Важной общей чертой перечисленных выше мер ЕС является то, что они, в целом, допускаются правилами ВТО. Поэтому, если соответствующая страна-член ВТО не соглашается с уровнем и объемом ответных мер ЕС, бремя доказывания несоответствия действий ЕС правилам ВТО, будет лежать на данном члене ВТО, т.е. на том, кто первым применил меры ограничения импорта (например, специальные защитные меры), которые повлияли на экспорт из ЕС.

Другой важной особенностью предложенного ЕС законодательства является то, что список товаров, охватываемый первоначальными мерами члена ВТО (например, при повышении импортных тарифов), может не совпадать с перечнем товаров, к которым ЕС будет применять ответные меры.

В этом случае, наличие настолько эффективного механизма ответных мер в арсенале Еврокомиссии может превратить любые переговоры с ЕС по компенсациям в крайне сложную задачу.

Новое законодательство ЕС, о котором идет речь, позволит Еврокомиссии вводить оперативные и эффективные санкции непосредственно после вынесения соответствующего решения ВТО по конкретному спору, завершения процедуры международного арбитража или провала переговоров по компенсациям. Право выбора секторов экономики для ответных мер останется за ЕС, что, вероятнее всего, приведет к ограничению импорта в ЕС наиболее конкурентоспособной промышленной продукции, т.е. к дополнительной защите национальной промышленности стран-членов ЕС.

Предлагаемые Комиссией ЕС новые механизмы обеспечения применения норм международного торгового права могут потенциально распространяться на любое государство. Тем не менее, данное предложение появилось в момент особого напряжения в торговых отношениях между Россией и ЕС. Отдельные торговые ограничения, принятые Россией сразу после присоединения к ВТО в августе 2012 года (например, утилизационный сбор на автомобили), и начало целого ряда специальных защитных расследований (например, в отношении зерноуборочных комбайнов), могут послужить поводом для начала применения новых правил на практике.

К серьезному сокращению экспорта ЕС, и соответственно к ответным мерам, могут также привести возможные специальные защитные меры, которые могут последовать в результате многочисленных специальных защитных расследований, продолжающихся в Таможенном союзе России, Казахстана и Белоруссии (ТС). Если власти России/ТС будут не в состоянии предложить удовлетворительные условия компенсаций, вероятнее всего, ЕС, в первую очередь, прибегнет к одностороннему ограничению импорта в наиболее чувствительных для ТС/России отраслях, а не станет незамедлительно оспаривать в ВТО введение специальных защитных мер как таковых.

В ответ Россия сможет инициировать формальную процедуру разрешения споров в ВТО и оспорить уровень и/или форму ответных санкций ЕС. Но даже в случае положительного исхода спора для России, соответствующие решения ВТО не будут иметь обратной силы. Следовательно, на практике, ответные меры ЕС будут оставаться в силе на протяжении столь долгого времени, сколько специальные защитные меры ТС будут затрагивать торговые интересы ЕС.



Представляется, что предлагаемое законодательство ЕС может иметь аналогичный эффект и в отношении недавней инициативы Правительства Украины по изменению уровней связывания таможенных тарифов на более чем 300 товаров по статье XXVIII ГАТТ 1994 г. Данная инициатива вызвала серьезный протест многих членов ВТО, включая ЕС. Принимая во внимание количество затронутых тарифных позиций, удачный исход соответствующих переговоров между ЕС и Украиной о компенсациях представляется весьма сомнительным. Таким образом, в случае если Украина продолжит действовать в одностороннем порядке, новое законодательство ЕС позволит Еврокомиссии оперативно применить весомые ответные меры к избранным товарам украинского экспорта.

Можно предположить, что целью создания нового законодательства ЕС в сфере обеспечения применения норм международного торгового права, прежде всего, является протекционистская и дискриминационная политика отдельных стран, недавно вступивших в ВТО. В противном случае подобное законодательство существовало бы и ранее. На практике, данные механизмы обеспечения применения норм международного торгового права могут стать эффективным и законным инструментом защиты наиболее чувствительных внутренних рынков ЕС.

С любыми вопросами и за дополнительной информацией по тематике регулирования международной торговли, пожалуйста, обращайтесь к специалистам нашей глобальной торговой практики.

Глобальная торговая практика Salans, представленная преимущественно юристами брюссельского офиса Salans LLP, считается одной из ведущих в области международного торгового права в Европе и других странах мира. Наши юристы включены в число ведущих специалистов по вопросам регулирования международной торговли всеми независимыми рейтинговыми юридическими изданиями, включая *Chambers Global*, *Chambers Europe*, *Legal 500*, *International Who's Who Legal*, *Expert Guides Best of the Best* и *International Trade Lawyers*.

Наши специалисты на постоянной основе консультируют государственные и частные организации по широкому спектру вопросов тематики ВТО. Наша команда также является крупнейшей с точки зрения числа русскоговорящих специалистов международного торгового права, обладающих уникальными знаниями и опытом.

Наш опыт охватывает не только такие традиционные области законодательства ГАТТ/ВТО, как торговля товарами, услугами, защита интеллектуальной собственности, но и новые области, включая инвестиции, государственные закупки, региональные торговые соглашения и защиту окружающей среды.

С более подробной информацией о нашем опыте и услугах в области международного торгового права, ВТО и таможенного регулирования можно ознакомиться на вебсайте Salans [здесь](#)

Контактная информация:

Эдуард Боровиков

Управляющий партнер брюссельского офиса Salans, руководитель глобальной практики в области международной торговли/ ВТО/ таможенного регулирования

E: eborovikov@salans.com

T: + 32 (0) 2 552 29 05

Игорь Данилов

Старший юрист

E: idanilov@salans.com

T: + 32 (0) 2 552 29 02

Salans Брюссель

Рю де ля Режанс 58

1000 Брюссель

Бельгия

E: brussels@salans.com

Данный обзор изменений в законодательстве не является юридической консультацией по какому-либо вопросу или какой-либо совокупности фактов, и на него нельзя полагаться для таких целей. Читателям рекомендуется получить соответствующую юридическую консультацию перед заключением любой сделки, принятием любого решения или совершением любого действия в связи с вопросами, рассмотренными в данном обзоре. Никакая часть данного обзора не должна копироваться или цитироваться без предварительного письменного согласия фирмы Salans.